

в руко
о. А. Шрамко.

ПРОТОКОЛ
заседания Епархиального Совета Минской Епархии
(Минск, 15 сентября 2006 г.)

Присутствовали:

1. **Высокопреосвященный Филарет, Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси;**
2. **Протоиерей Геннадий Дзичковский,** благочинный церковью Минского городского округа, настоятель Свято-Духова кафедрального собора г.Минска, председатель Епархиального суда;
3. **Протоиерей Иоанн Хорошевич,** член Епархиального Совета, настоятель Свято-Марии-Магдалининского прихода г.Минска, член Епархиального суда;
4. **Архимандрит Алексей (Шинкевич),** член Епархиального Совета, ответственный по связям с телевидением и радиовещанием Минской епархии;
5. **Протоиерей Георгий Латушко,** член Епархиального Совета, настоятель Свято-Петро-Павловского собора г.Минска;
6. **Протоиерей Федор Повный,** член Епархиального Совета, настоятель Всехсвятского прихода г.Минска;
7. **Протоиерей Игорь Коростелев,** член Епархиального Совета, настоятель прихода иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» г.Минска;
8. **Протоиерей Сергей Куракевич,** член Епархиального Совета, настоятель Свято-Александро-Невского прихода г.Минска;
9. **Протоиерей Игорь Латушко,** член Епархиального Совета, духовник Минской епархии, клирик Свято-Духова кафедрального собора г.Минска, член Епархиального суда;
10. **Протоиерей Андрей Лемешонок,** член Епархиального Совета, духовник Минской епархии и Свято-Елисаветинского женского монастыря г.Минска;
11. **Протоиерей Виктор Беляков,** духовник Минской епархии, настоятель Свято-Покровского прихода г.Минска;
12. **Протоиерей Сергей Кузьменков,** член Епархиального Совета, ответственный по связям с вооруженными силами Республики Беларусь, настоятель Свято-Рождества-Богородичного прихода с.Тарасово Минского района;
13. **Протоиерей Василий Литвинко,** член Епархиального Совета, старший тюремный священник БПЦ;
14. **Иерей Александр Драгун,** член Епархиального Совета, настоятель Свято-Никольского прихода г/п Уречье Минского района;
15. **Иерей Виктор Перегудов,** член Епархиального Совета, настоятель Свято-Евфросиньевского прихода г/п Ивенец Воложинского района;
16. **Иерей Александр Шрамко,** приглашенный на заседание Епархиального Совета, клирик Свято-Покровского прихода г.Минска;
17. **Болоховский Николай Иванович,** консультант Епархиального Совета по вопросам канонического права, консультант Епархиального суда;

18. **Протоиерей Николай Коржич**, секретарь Минского Епархиального Управления, член Епархиального Совета.

Рассматривали: поведение и публицистическую деятельность клирика Минской епархии священника Александра Ефимовича Шрамко по материалам: 1. Священник Александр Шрамко. «Дневник священника. Нестандартные ответы на трудные вопросы». Издательство «Образ», М., 2006; и 2. его же статья «Чертович из таберки» на сайте WWW.CHURCHBY.INFO.

Справка. На протяжении 5-6 последних лет иерей А.Шрамко активно занимается публицистической деятельностью. Он печатает свои статьи, как в внецерковных, так и церковных средствах массовой информации, также помещает их на собственном сайте в Интернете (адрес сайта: WWW.CHURCHBY.INFO). В своих статьях священник А.Шрамко обсуждает вопросы, связанные с миссионерской деятельностью и литургической практикой, а также поднимает проблему сохранения духа христианской общины в приходах Русской Православной Церкви. Сами по себе эти темы не являются новыми для дискуссии. Они широко обсуждаются на конференциях и в средствах массовой информации канонических подразделений Церкви. На первый взгляд все это не должно было бы вызвать какого-либо особого внимания собратьев священников к автору «дневника». Эти вопросы, при желании того же автора можно было бы вынести для обсуждения на ближайшем заседании Епархиального Совета или Епархиальном Собрании. Однакостораживает то, что иерей А.Шрамко в своих статьях подвергает резкой критике иерархию, как он пишет, «официальной церкви» (с. 89), а также документы, издаваемые законодательными институтами Русской Православной Церкви. В некоторых местах, рассуждая о церковно-государственных отношениях, он переходит к дискуссии на политическую тему (с. 73). Ярко выраженная критика присутствует в следующих статьях: *Не оставайтесь должными никому* (с. 28-33), *Церковь и демократия* (с. 61-72), *И меня сосчитали* (с. 72-77), *Еще раз о кодах в связи с вопросам о доверии* (с. 77-82), *Подать от мира сего* (с. 87-92).

1. **КРИТИКА ЦЕРКВИ.** Размышляя о современном состоянии Церкви, иерей А.Шрамко пишет: «Трагедия современной русской церкви и состоит, прежде всего, в том, что она продолжает понимать себя как часть власти, ищет свое место даже рядом с откровенно богоборческим режимом. Какая уж тут «брезгливость» к земному. Просто ждем хозяина, который найдет место и церкви в его властной пирамиде» (с. 64-65). По мнению автора «церковь осталась в средневековье и потому никак не может твердо определиться в отношениях с современным миром» (с. 67). На с. 62 он пишет о сходстве «средневековой политики с современной церковной ситуацией», а на с. 67-68 им подвергается критике «иерархическое устройство церкви». Размышляя о церковно-государственных отношениях, иерей А.Шрамко говорит: «Церковь

полностью поддалась антихристовой уловке тоталитаризма. Церковь не хочет рассчитываться с государством, в самом простом случае – не платит налогов. И государство знает об этом, но его-то как раз и устраивает такая ситуация...И вот церковь добровольно попадает в этот капкан. Она в полной зависимости от милости правящих сил» (с. 31-32).

2. КРИТИКА ИЕРАРХИИ ЦЕРКВИ. Особое место занимает в сборнике критика иерархии Церкви. По мысли священника А.Шрамко для «церковных структур», ищущих «место под солнцем, коим для них является только земная власть, она для них «и брат, и сестра и мать». Солнце-Христос с Его Царством для них не более чем далекая от жизни риторика...Это только демонстрирует беспринципность тех, кто узурпировал право действовать от имени Христовой Церкви – столпа и утверждения Истины» (с. 65). По мнению автора «Нынешние межправославные склоки – это результат того, что всякое суждение делегировано «верхам», которые исходят из «интересов церкви», волей-неволей понимая под таковыми собственно интересы иерархии. Тем нелепее выглядит эта иерархическая келейность, что происходит она перед лицом внецерковной публичности. Чем сетовать на эту публичность, не лучше ли, не пугаясь собственного народа, ответить публичностью внутрицерковной? Это соответствовало бы даже не столько духу времени, сколько духу апостольской Церкви» (с. 68-69). На с. 79 автор ставит вопрос «самой дееспособности иерархии», несколько ниже на этой же странице он говорит о бессилии иерархии по отношению к своей пастве: «Ей остается только идти где-то рядом, то забегаая вперед и делая вид, что, мол, вы не сами идете, но мы вас ведем...» (с. 79). Говоря о бессилии иерархии, иерей А.Шрамко пишет: «Сказывается какая-то более въевшаяся и глубокая порочность, результат проникновения в церковную среду чуждых ей по природе элементов. В иерархии такой процесс шел еще в богоборческие времена» (с. 80). В итоге: «Желание большей силы и власти порождает еще большее бессилие и безвластие» иерархии (с. 82). Также автор утверждает, что «высшая иерархия и часть влиятельной нижней» ощущала и ощущает себя чиновничеством. Это значит следующее: «Во-первых, чиновникам у нас традиционно не доверяют. Во-вторых, чиновничество, как известно, не столько управляет, сколько держится за места, проявляя удивительные способности к мимикрии» (с. 80). По мнению иерея А.Шрамко: «Как в иерархических структурах, так и в широких церковных кругах прямо-таки довлеет всякого рода политическая озабоченность, существенно заслоняя ту небесную составляющую Церкви, которая и должна была бы свидетельствовать миру о вечном и непреходящем характере христианских истин» (с. 61).

3. КРИТИКА ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. В своих статьях священник А.Шрамко неоднократно критикует официальные документы Русской Православной Церкви. Он утверждает, что «все решения синодов и соборов носят исключительно декларативный характер» (с. 81). На с. 68 и 71 им критикуется документ, принятый на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000

г. под названием «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». По Определению этого Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «Об основах социальной концепции Русской Православной Церкви» клирики должны руководствоваться «Основами социальной концепции» «во взаимоотношениях с государственной властью, различными светскими объединениями и организациями, внецерковными средствами массовой информации. Употреблять указания данного документа в пастырской практике, связанной с новыми явлениями жизни общества» (п. 2). Критика соборных решений также содержится на с. 44 и 55. В последнем случае он не согласен с канонизацией святого праведного Феодора (Ушакова). Он пишет следующее: «Канонизировали адмирала Ушакова за «патриотизм». Чем хуже диктатор Сталин, возглавивший победу в самой страшной для России войне?».

Надо заметить, что это уже не первый случай, когда иерей А.Шрамко своими статьями вводит православных верующих в соблазн. В его личном деле имеется письмо жителя г.Москва Д.В.Сузана, научного сотрудника Института математического моделирования РАН, на имя правящего Архиерея Минской епархии – Высокопреосвященного Филарета, Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси (МЕУ. Вх. № 380 от 18 апреля 2003 г.), в котором Д.В.Сузан просит Владыку «принять адекватные меры» к своему клирику. По его словам священник А.Шрамко участвуя в православном форуме по адресу: <http://www.kuraev.ru/forum/index.php> своими высказываниями способствует «экспансии неправославных взглядов на неокрепшие в Православии души, а также создает смуту». «К сожалению, пишет он, в последнее время у ряда православных участников, в том числе и у меня, возникло недоумение, связанное с несовместимостью некоторых его взглядов с православной традицией». Далее Д.В.Сузан приводит несколько примеров высказываний иерея А.Шрамко.

Ознакомившись с публицистической деятельностью иерея А.Шрамко, участники заседания Епархиального Совета Минской епархии напоминают, что Священноначалие Русской Православной Церкви неоднократно обращалось к клиру и народу Божьему с призывом хранить мир и единство Церкви. Это отчетливо прозвучало в Определениях Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1994 г. «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Церкви» (п. 28): «В нынешнее переломное время различные политические и иные группы, действуя в собственных интересах, пытаются оказать на Церковь разрушительное влияние, что порождает разное, порой противоречивое, понимание в церковной среде ряда религиозно-общественных, культурных и церковно-практических проблем и создает угрозу разделений. Кроме того, и **внутри Церкви возникают время от времени различные взгляды на состояние ее внутренней жизни и внешней деятельности.** В данной связи Освященный Собор напоминает священнослужителям и мирянам, что разномыслия в Церкви, по слову апостола Павла, допустимы (1 Кор. 11, 19), **но они, равно как и способы их**

смягчения, не должны разрывать узы любви и общения, связывающие воедино Церковь – таинственное Тело Христово. Возникающие же в Церкви недоуменные ситуации, чреватые противостояниями, следует разрешать только в духе тщательного и мирного осмысления их соборным разумом. Ныне Церковь особо нуждается в единстве – в первую очередь единстве иерархии, возглавляемой Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, и единстве клира и народа Божия. Пусть же каждый пастырь и мирянин всегда руководствуется словами праведного Иоанна Кронштадтского: «Не нарушай мира из-за тленного и преходящего, из-за своего греховного самолюбия. Возлюби мир больше всего, как Самого Господа. Да не будет ничто дороже мира и любви взаимной»».

21 марта 1996 г. Священный Синод Русской Православной Церкви в очередной раз обратился ко «всем священнослужителям и руководителям средств информации, имеющим благословение Церковного Священноначалия на их деятельность, о необходимости твердо следовать духу и букве суждений Архиерейского Собора и Священного Синода по общественным вопросам».

Священник А.Шрамко, выступая в средствах массовой информации против иерархии, а также, отрицательно и ложно высказываясь о Матери-Церкви, действует против единства и мира в Русской Православной Церкви. Он разрушает уважение и доверие у православных христиан, как к самой Церкви, так и ее иерархии. Своими публикациями в средствах массовой информации иерей А.Шрамко, вместо созидательной, миссионерской и просветительской работы, ведет деструктивную деятельность, что противоречит воспринятому им в Таинстве священства дару служения в клире Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. В связи с этим он нарушил священные каноны Церкви Божией: Ап. 58 «Пресвитер, нерадящий...о людях, и не учащий их благочестию, да будет отлучен. Если же останется в сем нерадении и лености, да будет извержен» (ср.: Ап. 36, по смыслу означающее, что клирик, не учащий людей покорности поставленному епископу, отлучается), Ап. 55 «Если кто из клира досадит епископу, да будет извержен. Князю бо людей твоих да не речеши зла».

Не исполняя постановлений и определений Соборов и Священного Синода Русской Православной Церкви и пренебрегая ими, иерей А.Шрамко также нарушил следующие священные каноны: Ап. 39 «Пресвитеры...без воли епископа ничего да не совершают, ибо ему вверены люди Господни, и он воздаст ответ о душах их», I Всел. 2 «...Дерзающий сопротивляться великому Собору, подвергает себя опасности исключения из клира», Лаод. 57 «...пресвитерам ничего не творить без воли епископа».

Своей деятельностью священник А.Шрамко нарушил слова Присяги, данной им перед хиротонией, вследствие чего совершил грех клятвопреступления и тем самым нарушил 25-е правило святых апостолов: «...Пресвитер...в клятвопреступлении...обличенный, да будет извержен от священного чина...».

Резолюция:

1. Призвать священника А.Шрамко прекратить свою публицистическую деятельность, как во внецерковных, так и церковных средствах массовой информации, закрыть свой сайт и сосредоточиться на пастырском служении. В противном случае, он будет предан церковному суду.

2. Еще раз поставить в известность иерея А.Шрамко, что любая публицистическая деятельность, как во внецерковных, так и церковных средствах массовой информации, а также открытие собственного сайта в Интернете, должны иметь церковное благословение. При осуществлении этой деятельности необходимо твердо следовать духу и букве суждений Архиерейского Собора и Священного Синода Русской Православной Церкви.

3. Напомнить священнику А.Шрамко слова клятвы, произнесенные им дважды перед св. крестом и св. Евангелием о том, что «без благословения своего Епископа ничего не предпринимать», «во всем поступати согласно уставам Святыя Православныя Церкви» и «повиноваться Богоучрежденной Иерархии – СЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ, Священному Синоду Русской Православной Церкви и Епархиальному Архиерею своему».

*с. Курчаловский «Александр»
ознакомлен.*

15.09.2006.

Григорий Яковлевич